

GRILLE D'ÉVALUATION — SECONDAIRE/COLLÉGIAL
CONCEPTION

n° stand

n° juge

Titre Projet: _____

Catégories: _____

Nom du juge _____

Signature du juge _____

SCIENTIFIQUE [60%]
PROBLÉMATIQUE - [12%]

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4% - Compréhension des principes

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

3% - Définition du problème

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

3% - Recherche d'informations et identification des contraintes

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

2% - Établissement des objectifs

CONCEPTION - [10%]

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4% - Qualité des schémas

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4% - Optimisation des solutions

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

2% - Apparence (fini du prototype, robustesse, qualités artisanales)

ANALYSE DU PRODUIT - [25%]

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

7% - Cohérence des explications

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

7% - Démonstration du rendement et fonctionnalité

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

6% - Aspect innovateur

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5% - Pertinence des critères d'évaluation

BILAN - [13%]

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4% - Perspectives d'utilisation et d'application possibles

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4% - Recommandations, améliorations et suites suggérées

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5% - Justification de l'ampleur de la solution par rapport aux objectifs initiaux

COMMUNICATION [40%]
ANIMATION DU STAND - [14%]

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

6% - Interaction avec l'auditoire et gestion du temps

*Capacité de susciter l'intérêt et la participation de l'auditoire**Capacité d'évaluer la compréhension et de répondre adéquatement aux questions**Capacité de respecter le temps alloué à la présentation du projet*

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5% - Dynamisme de la présentation et enthousiasme

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

3% - Vulgarisation et utilisation du langage approprié

PRÉSENTATION VISUELLE - [14%]

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

7% - Élaboration d'une présentation attrayante, originale et approprié à l'animation et à la compréhension

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5% - Clarté (éléments de présentations lisibles et ordonnés de façon à faciliter le suivi de l'exposé)

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

2% - Qualité de la langue écrite et de la terminologie employée

RAPPORT ÉCRIT ET INTÉGRITÉ INTELLECTUELLE [12%]

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

6% - Résumé du projet et contenu (page titre, introduction, résultats et analyse, conclusion)

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

2% - Présentation générale - Qualité de la langue, lisibilité et aération du texte

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4% - Présence de la bibliographie (bibliographie conforme aux sources d'information consultées pour l'ensemble du projet)